

Prof. Dr.-Ing. Gerhard Schmidt

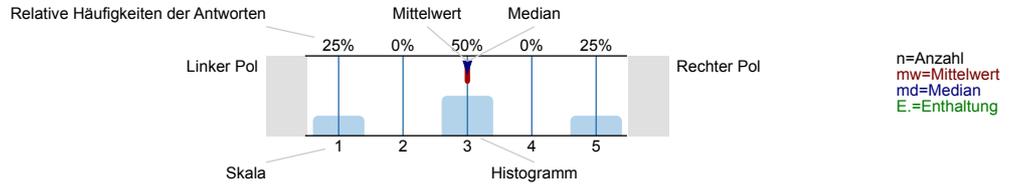
Adaptive Filters
Erfasste Fragebögen = 9



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

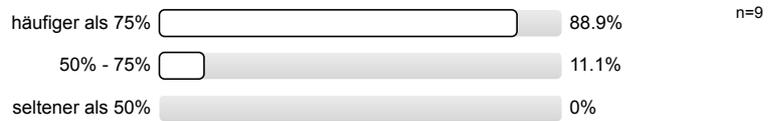
Legende

Fragestext

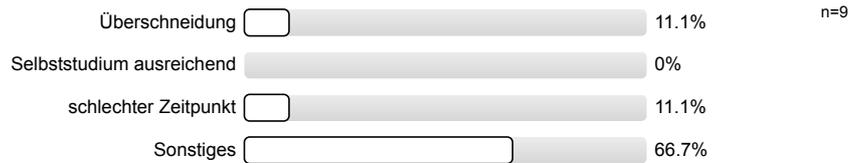


1. Bewertungen der Vorlesung

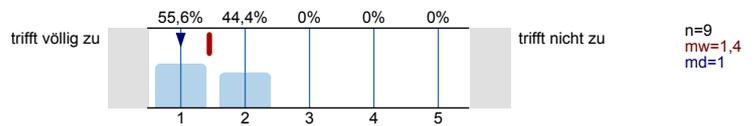
1.1) Wie oft haben Sie die Vorlesung besucht?



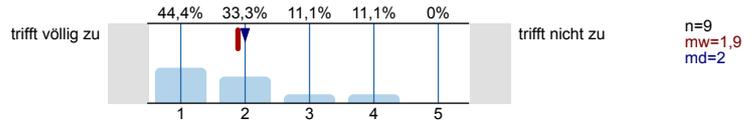
1.2) Warum?



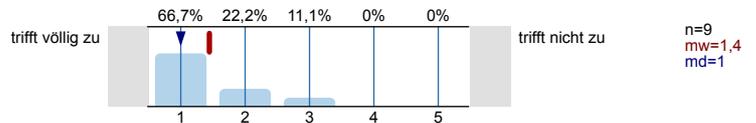
1.3) Der Aufbau der Veranstaltung erscheint logisch/nachvollziehbar gegliedert.



1.4) Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



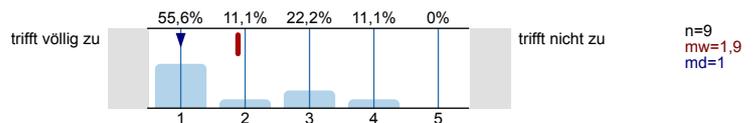
1.5) Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



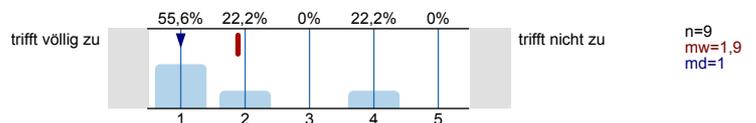
1.6) Die Lehrperson setzt Medien (z.B. Tafelbild, Präsentationen) sinnvoll ein.



1.7) Die von der Lehrperson empfohlene Literatur ist zum Nachstudium geeignet.



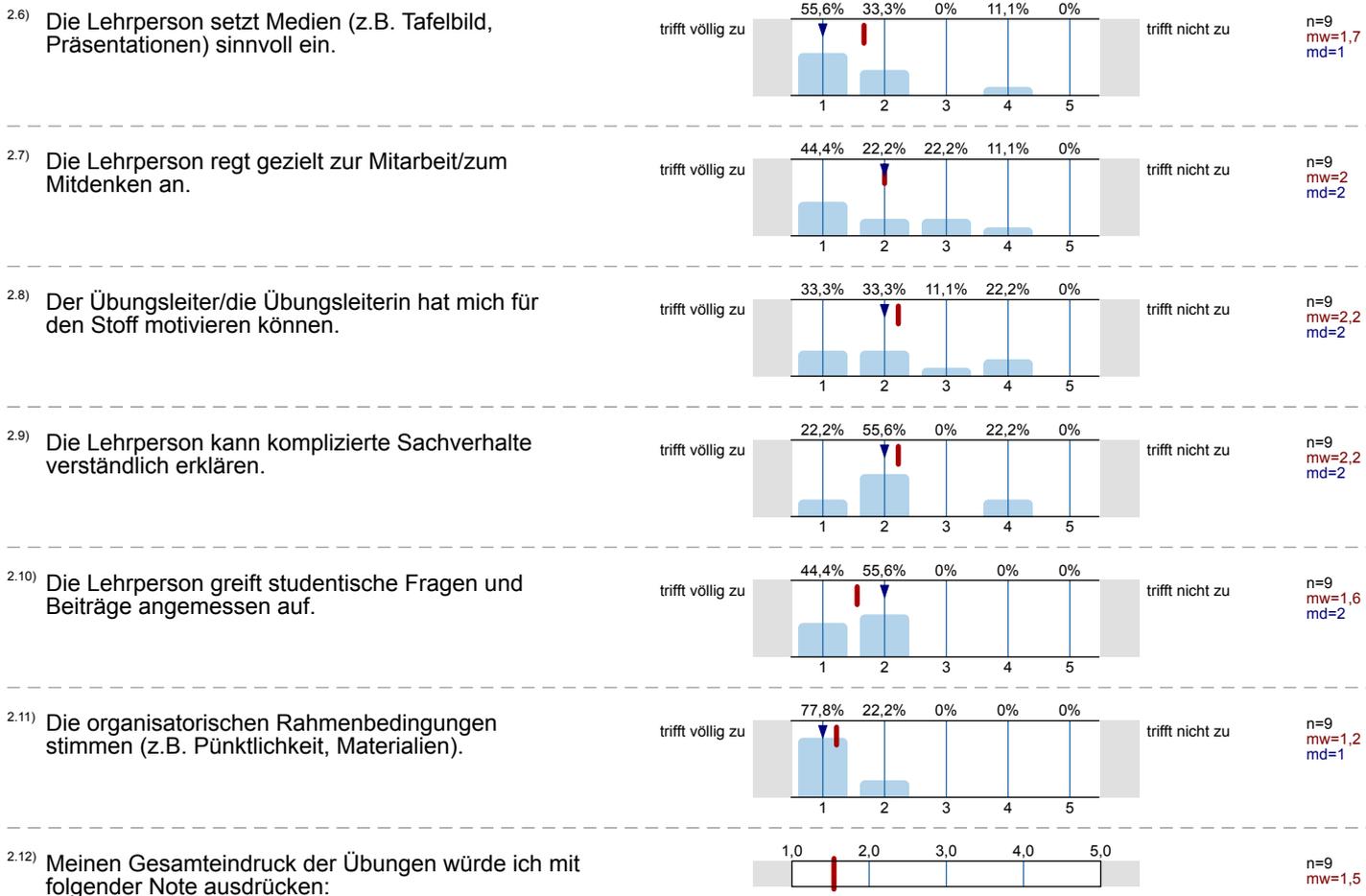
1.8) Die Lehrperson regt gezielt zur Mitarbeit/zum Mitdenken an.



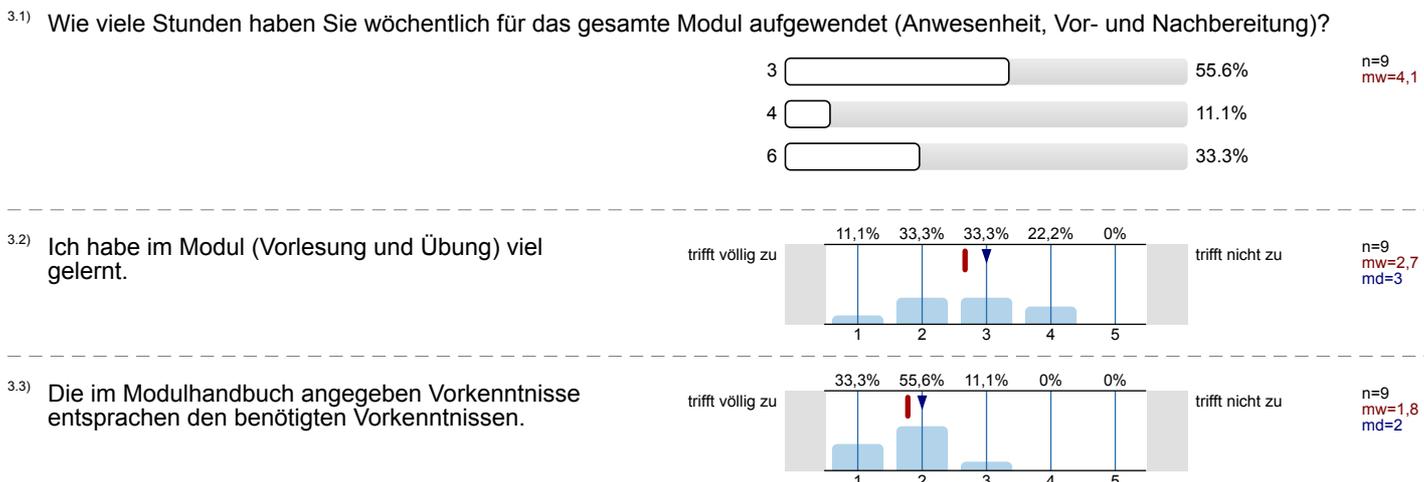
1.9)	Die Lehrperson kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,1 md=2
1.10)	Die Lehrperson greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1
1.11)	Die organisatorischen Rahmenbedingungen stimmen (z.B. Pünktlichkeit, Materialien).	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1
1.12)	Das Niveau der Vorlesung ist	zu niedrig		zu hoch	n=9 mw=3,4 md=4
1.13)	Das Tempo der Vorlesung ist	zu niedrig		zu hoch	n=9 mw=3,6 md=4
1.14)	Meinen Gesamteindruck der Vorlesung würde ich mit folgender Note ausdrücken:				n=9 mw=1,7

2. Bewertungen der Übungen

2.1)	Wie oft haben Sie die Übungen besucht?	häufiger als 75%	<input type="text" value="77.8%"/>	77.8%	n=9
		50% - 75%	<input type="text" value="11.1%"/>	11.1%	
		seltener als 50%	<input type="text" value="11.1%"/>	11.1%	
2.2)	Warum?	Überschneidung	<input type="text" value="11.1%"/>	11.1%	n=9
		Selbststudium ausreichend	<input type="text" value="0%"/>	0%	
		Schlechter Zeitpunkt	<input type="text" value="0%"/>	0%	
		Sonstiges	<input type="text" value="55.6%"/>	55.6%	
2.3)	Die Übungsaufgaben sind geeignet den Vorlesungstoff nachzuarbeiten/zu vertiefen.	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,9 md=2
2.4)	Das Niveau der Übungsaufgaben im Vergleich zur Vorlesung ist	zu niedrig		zu hoch	n=9 mw=2,7 md=3
2.5)	Der Besuch der Übungsstunde unterstützt mich dabei, den Vorlesungsstoff nachzuarbeiten.	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2 md=2



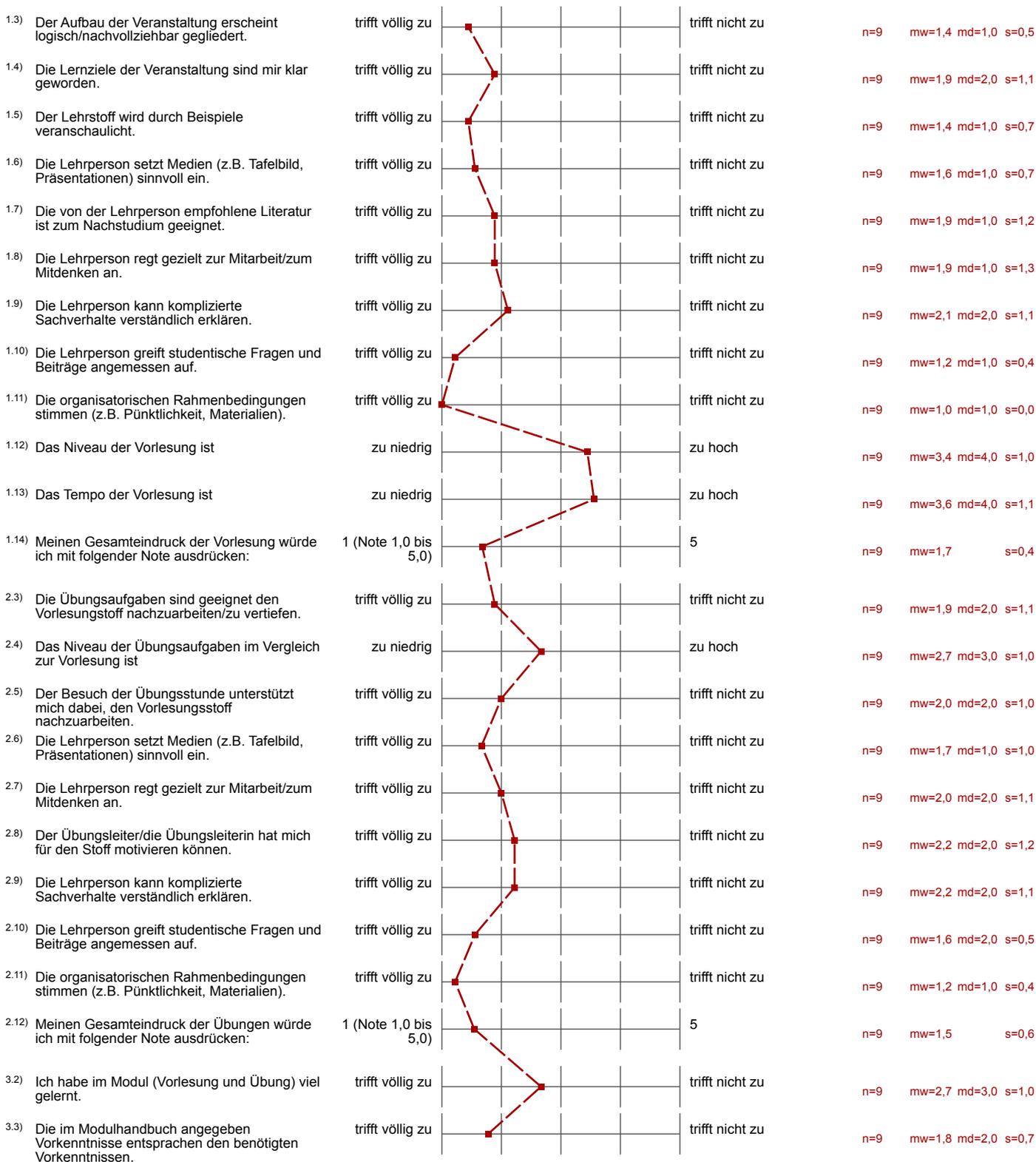
3. Gesamtbewertungen des Moduls



Profilinie

Teilbereich: Technische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Gerhard Schmidt
 Titel der Lehrveranstaltung: Adaptive Filters
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare zum Modul

- 4.1) Hier können Sie weiteres positives und negatives Feedback zum Modul geben. Insbesondere konstruktive Verbesserungsvorschläge können hilfreich sein.
Auch sollten Sie den Freitext nutzen, um Fragen von oben genauer zu erläutern, wie z.B. die Art organisatorischer Mängel oder "sonstige" Gründe eines seltenen Vorlesungsbesuchs.
- Although fast, teaches well. Tries to keep students awake by bringing up some interesting topics in between. I feel, last semester, Advanced signals and systems was even more interesting, because he was showing off latest technology more often.
 - Beispiele während der Herleitung und wiederholen, was zur Zeit eigentlich gemacht wird, wären sehr hilfreich
 - Es könnten ausführende Erklärungen im Skript sein
Die Herleitungen an der Tafel waren zu lang/schnell
Schöne Matlabbeispiele
Lockere Atmosphäre+
 - More exercises, sorting the chaos a little, would be great
Also, as usual, it is sometimes very hard to take something home from the lecture, if there are only mathematical proofs that are too fast to read them properly. Writing them on the blackboard has slowed it down a bit, which was good, but reading it out slower wouldve been better.